

ROMANIA  
JUDETUL SALAJ  
COMUNA CREACA  
PRIMAR  
NR. 73 DIN 10.01.2020

PROCES VERBAL DE AFISARE

A publicatiei de vanzare privind dosarul de executare silita nr.  
604/1752/2019

Subsemnata HADADEA SANDA PAULA avand - in cadrul compartimentului buget, finante, contabilitate - impozite si taxe locale , avand in vedere sentinta civila eliberata de Judecatoria Jibou, inregistrata de UAT Creaca cu nr.71 din data de 10.01.2020 am procedat azi data de 10.01.2020 la afisarea la sediul Primariei Comunei Creaca a sentintei civile nr. 770/11.10.2019 privind Iov Angela Adriana.

INTOCMIT  
HADADEA SANDA PAULA

PRIMAR  
TEREC IOAN EUGEN



ROMÂNIA  
JUDECĂTORIA JIBOU  
Sediul STR. 1 MAI NR. 8  
Telefon 0260644117  
Fax 0260644117

Dosar nr. 604/1752//2019

Emis la data de 06.01.2020



Către,

**PRIMĂRIA CREACA, JUD. SĂLAJ**  
**Serviciul Autoritate Tutelară**

În conformitate cu prevederile art. 941 alin. 1 Cod de procedură civilă, alăturat vă înaintăm Sentința civilă nr. 770 din data de 11.10.2019 pronunțată de Judecătoria Jibou în dosar nr. 604/1752/2019 privind pe **IOV ANCUȚA DENISA**, născută la data de 21.06.2001, în loc. Jibou, jud. Sălaj – **CNP 6010621313706**, cu domiciliul în loc. Creaca, nr. 179A, județul Sălaj, rămasă definitivă la data de 31.12.2019, prin neapelare, pentru a proceda în conformitate.

*Judecător delegat  
executări civile,  
Sporiș Laura Ioana*

Official stamp of the Creaca Commune, Sălaj County, Romania.

*Grefier,  
Irimuş Dorina*

*Confidențial. Date cu caracter personal prelucrate în conformitate cu prevederile Legii 129/2018.*

R O M Â N I A

JUDECĂTORIA JIBOU

**SENTINȚA CIVILĂ Nr. 770**  
Ședința publică din data de 11 octombrie 2019  
Instanța constituită din:  
Președinte: Laura Ioana Sporiș  
Grefier: Adela Maxim

**Ministerul Public reprezentat prin procuror Chiș Marta din cadrul Parchetului de  
pe lângă Judecătoria Jibou**

Pentru astăzi fiind amânată pronunțarea în cauza civilă *Minori și familie* privind pe petenta IOV ANGELA ADRIANA și pe intimata IOV ANCUȚA DENISA, având ca obiect tutelă, punere sub interdicție.

Dezbaterile în fond sunt consemnate în încheierea de ședință din data de 12 septembrie 2019, care face parte integrantă din prezenta hotărâre, când instanța având nevoie de timp pentru a delibera, în temeiul art. 396 al. 2 Cod procedură civilă a amânat pronunțarea în cauză.

**J U D E C Ă T O R I A,**

**Deliberând asupra cauzei de față constată:**

Prin cererea precizată înregistrată pe rolul Judecătoriei Jibou sub nr. 609/1752/2018 din data de 12.03.2019, petenta Iov Angela Adriana a solicitat punerea sub interdicție a fiicei sale Iov Ancuța Denisa și numirea sa în calitate de tutore al acesteia, având în vedere că minora este un copil cu dizabilități, prezentând un handicap grav.

În motivarea cererii, petenta a învederat faptul că intimata nu are discernământ.

În drept, cererea a fost întemeiată pe dispozițiile art. 112, art. 178 și urm C.civ.

În probațiune, petenta a solicitat proba cu înscrisuri.

Achțiunea este scutită de la plata taxei judiciare de timbru, în baza art. 29 lit. e) din OUG nr. 80/2013.

În susținerea cererii, petenta a depus la dosarul cauzei, în copie, înscrisuri.

Sub aspect probatoriu, instanța a încuviințat pentru părți proba cu înscrisuri, proba și ancheta socială, considerând aceste probe sunt admisibile potrivit legii și pot conduce la soluționarea procesului în temeiul art. 255 alin. (1) C.p.c.

În cadrul cercetărilor care s-au efectuat de către Parchetul de pe lângă Judecătoria Jibou, conform art. 938 alin. 2 C.p.c., a fost întocmit de către Serviciul Județean de Medicină Legală Sălaj, raportul de expertiză medico-legală psihiatrică nr. 651/IV/b/35 din data de 23.05.2019.

S-a depus la dosar referatul de anchetă socială întocmit de Autoritatea Tutelară din cadrul Primăriei Creaca, județul Sălaj.

La termenul de judecată din data de 12.09.2019, petenta a menționat că este de acord cu numirea sa în calitate de tutore a intimatei Iov Ancuța Denisa. De asemenea,



procedând la ascultarea intimitei, instanța a constatat că pe fondul problemelor sale de sănătate, aceasta nu poate comunica.

**Analizând materialul probator administrat în cauză, instanța reține următoarele:**

Potrivit referatului de anchetă socială întocmit de Autoritatea Tutelară din cadrul Primăriei Creaca, a actelor medicale și a raportului de expertiză medico-legală psihiatrică, intimata Iov Ancuța - Denisa este diagnosticată cu întârziere severă în dezvoltarea mintală, dismorfism, hipotrofie staturoponderală, are discernământul abolit și este încadrată în grad de handicap grav, cu asistent personal.

Din cauza stării de sănătate, intimata nu are capacitatea fizică și psihică de a se îngriji de sine și de bunurile sale, de a-și reprezenta interesele în condiții corespunzătoare și necesită îngrijire și supraveghere permanentă din partea altei persoane.

Conform raportului de expertiză medico-legală psihiatrică nr. 651/IV/b/35, din data de 23.05.2019 întocmit de Serviciul Județean de Medicină Legală Sălaj, intimata Iov Ancuța-Denisa prezintă diagnosticul de "Întârziere severă în dezvoltarea mintală, dismorfism, hipotrofie staturoponderală." De asemenea, intimata are discernământul general abolit și nu poate să-și administreze singură bunurile și să-și apere interesele, neavând capacitate de exercițiu. Se recomandă supraveghere și îngrijire în cadrul familiei.

Audiată de instanță, din cauza problemelor sale de sănătate, intimata Iov Ancuța Denisa nu a fost capabilă să răspundă la întrebările adresate.

În drept, potrivit art. 164 alin. (1) C.civ.: „Persoana care nu are discernământul necesar pentru a se îngriji de interesele sale, din cauza alienației ori debilității mintale, va fi pusă sub interdicție judecătorească”.

Spre deosebire de capacitate, care este o stare de drept și izvorăște numai din lege, discernământul reprezintă o stare de fapt, ce se apreciază de la persoană la persoană, în funcție de aptitudinea și puterea psiho-intelectivă a acesteia, de efectele juridice care se produc în baza manifestării sale de voință.

În cauză, coroborând concluziile raportului de expertiză medico-legală psihiatrică cu cele constatate de instanță cu ocazia audierii părții intime, instanța reține că persoana bolnavă, Iov Ancuța Denisa este lipsită de competența psihică de a acționa critic și predictiv privind consecințele social-juridice care pot decurge din exercitarea drepturilor și obligațiilor civile, din pricina bolii de care suferă. Astfel, intimata are discernământul abolit și nu are capacitatea de reprezentare a consecințelor faptelor sale, lipsindu-i posibilitatea psihică de autoîngrijire și autocontrol. Având în vedere aspectele relevate, instanța constată că sunt îndeplinite condițiile prevăzute de art. 164 alin. (1) C.civ. și va dispune punerea sub interdicție a intimitei Iov Ancuța Denisa în scopul protejării intereselor acesteia.

Cu privire la cererea de ocrotire a intimitei Iov Ancuța Denisa, în condițiile art.170C.civ., prin hotărârea de punere sub interdicție, instanța de tutelă numește, de îndată, un tutore, dispozițiile art. 114-120 C.civ. aplicându-se în mod corespunzător.

Astfel, conform art. 112 alin. (1) C.civ., „Poate fi tutore o persoană fizică sau soțul și soția, împreună, dacă nu se află în vreunul dintre cazurile de incompatibilitate prevăzute de prezentul cod”.

Art. 113 alin. (1) C.civ. stabilește interdicțiile și incompatibilitățile ce privesc calitatea de tutore: „Nu poate fi tutore: a) minorul, persoana pusă sub interdicție judecătorească sau cel pus sub curatelă; b) cel decăzut din exercițiul drepturilor părintești său declarat incapabil de a fi tutore; c) cel căruia i s-a restrâns exercițiul unor drepturi civile, fie în temeiul legii, fie prin hotărâre judecătorească, precum și cel cu rele purtări reținute ca atare de către o instanță judecătorească; d) cel care, exercitând o tutelă, a fost îndepărtat din aceasta în condițiile art. 158; e) cel aflat în stare de insolvabilitate; f) cel



care, din cauza intereselor potrivnice cu cele ale minorului, nu ar putea îndeplini sarcina tutelei; g) cel înlăturat prin înscris autentic sau prin testament de către părintele care exercita singur, în momentul morții, autoritatea părintească.”

Având în vedere aceste dispoziții legale, instanța apreciază că petenta Iov Angela Adriana, mama intimatei, care și-a manifestat disponibilitatea de a îndeplini sarcina de tutore al intimatei Iov Ancuța Denisa, îndeplinește condițiile impuse de textele legale enunțate și, totodată, nu se află în niciunul din cazurile de incompatibilitate cu această funcție, prevăzute de art. 113 C.civ., aceasta consimțind la numirea sa ca tutore. Totodată, instanța opinează că, în calitate de mama a intimatei, petenta este persoana potrivită pentru a se îngriji de aceasta și de a veghea la ocrotirea persoanei bolnave și a intereselor sale.

Față de toate aspectele expuse, apreciind întemeiat capătul de cerere al petentei privind desemnarea unui tutore, instanța îl va admite și o va numi pe aceasta tutore al intimatei Iov Ancuța Denisa, pusă sub interdicție judecătorească.

Conform art. 174 C.civ., în calitate de tutore, petenta se va îngriji de persoana pusă sub interdicție, spre a-i îmbunătăți condițiile de viață, îi va administra bunurile și îi va apăra interesele, prezentând anual în acest sens instanței de tutelă, conform art. 152 C.civ., o dare de seamă, respectiv în termen de 30 de zile de la sfârșitul fiecărui an calendaristic.

Tutorelui îi este interzisă efectuarea oricărui act de dispoziție în numele intimatei, pentru astfel de acte având nevoie de autorizarea prealabilă din partea autorității tutelare.

Având în vedere dispozițiile art. 171 raportat la dispozițiile art. 140 C.civ., instanța va delega către Autoritatea Tutelară din cadrul Primăriei Comunei Creaca îndeplinirea atribuțiilor referitoare la controlul exercitării tutelei prevăzute de dispozițiile art. 140 și art.151 - art. 153 C.civ.

Prezenta încheiere se va comunica petentei, intimatei, tutorelui și se va afișa la sediul Judecătoriei Jibou, precum și la Primăria Comunei Creaca.

După rămânerea definitivă, hotărârea se va comunica și Direcției Sanitare a Județului Sălaj, Serviciului de stare civilă la care nașterea intimatei a fost înregistrată, precum și la OCPI BCPI Sălaj.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,  
ÎN NUMELE LEGII  
HOTĂRĂȘTE**

Admite cererea formulată de petenta Iov Angela Adriana, domiciliata in comuna Creaca, sat Creaca, nr. 179/A, județul Sălaj, având CNP2770203312954 și în consecință:

Dispune punerea sub interdicție judecătorească a intimatei Iov Ancuța Denisa, CNP6010621313706, domiciliată în comuna Creaca, sat Creaca, nr. 179/A, județul Sălaj.

Instituie tutela intimatei Iov Ancuța Denisa, CNP6010621313706, domiciliată în comuna Creaca, sat Creaca, nr. 179/A, județul Sălaj. Numește tutore al intimatei Iov Ancuța Denisa pe petenta Iov Angela Adriana.

Constată că atribuțiile referitoare la exercitarea tutelei cu privire la bunurile intimatei Iov Ancuța Denisa și cu privire la supravegherea modului în care tutorele administrează bunurile intimatei Iov Ancuța Denisa, revin Autorității Tutelare-Primăria Comunei Creaca.

Prezenta încheiere se comunică petentei, intimatei, tutorelui și se afișează la sediul Judecătoriei Jibou, precum și la Primăria Comunei Creaca.

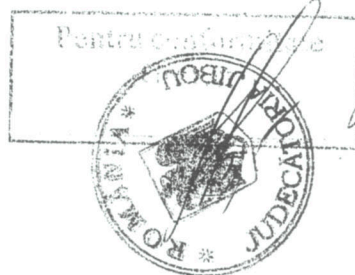
După rămânerea definitivă, hotărârea se comunică și Direcției Sanitare a Județului Sălaj, Serviciului de stare civilă la care nașterea intimatului a fost înregistrată, precum și la OCPI BCPI Sălaj.

Cu drept de apel în termen de 30 zile de la comunicare. Cererea de apel se depune la registratura Judecătoriai Jibou.

Pronunțată azi, 11.10.2019, prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței.

**PREȘEDINTE**  
**Laura Ioana Sporiș**

**GREFIER**  
**Adela Maxim**



*Definitivă la data de  
31.12.2019  
prin mapelare*

Red. L.I.S./20.11.2019  
Dact AL/21.11.2019  
Ex. 5, com. 3 ex.

Prezentul document este supus reglementărilor aflate sub incidența Regulamentului U.E. 2016/679